

ЖИЛИЩЕ ДЛЯ СЕМЕЙ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ДОХОДА В УЧЕБНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ МГТУ

В статье анализируются архитектурно-планировочные особенности проектирования жилища эконом и бизнес-класса. Раскрыты основные особенности и отличия планировочных решений. Подробно рассматривается функциональное зонирование и взаимосвязь внутриквартирных пространств.

В Магнитогорском государственном техническом университете на кафедре архитектуры при подготовке специалистов-архитекторов проводится эксперимент по внедрению в курсовые проекты методик проектирования жилья для разных слоев населения. Перед студентами ставятся задачи спроектировать комфортное экономичное жилище, используя разработки, предложенные автором этой статьи, спроецировать социальные аспекты, присущие семье на архитектурно-планировочные решения многоквартирных жилых домов. Эти аспекты включают в себя определенные параметры, требования, предъявляемые людьми разного уровня дохода и социального положения к жилищу, в котором они проживают. Также основными задачами являются выявить недостатки жилища, проектируемого и строящегося в настоящее время, запроектировать многоэтажный дом, лишенный этих недостатков, выполнить проект максимально комфортного жилища в экономических рамках. Для выполнения указанных задач студентами успешно используются проекты четвертого года обучения на тему «Многоэтажный жилой дом». Кроме того, в своих учебных научно-исследовательских работах студенты прорабатывают вопросы специфики трех, наиболее востребованных в российской практике типов жилища для разных слоев населения (бизнес-класс, эконом-класс, социальное).

Основные планировочные недостатки современного российского жилища – отсутствие четкой дифференциации внутриквартирных пространств, использование помещений не по их изначальному функциональному назначению, отсутствие необходимого количества вспомогательных помещений, отсутствие развитых летних помещений, неразвитые общие пространства. Отсутствие дифференциации помещений, объединение различных помещений в одно приводит к

появлению полифункциональных пространств, что влечет за собой снижение комфортности проживания. Например, объединение гостиной с кухней, столовой, иногда и с холлом-распределителем приводит к бытовым неудобствам. На человека, находящегося в месте отдыха (гостиной, столовой) воздействуют посторонние раздражители: из кухни – шумовые, обонятельные и прочие, из холла-распределителя – также зрительные и прочие. Использование помещений не по назначению связано с отсутствием или недостатком необходимых помещений. Малое количество кладовых приводит к необходимости хранения вещей в прихожей, на лоджиях и балконах, в других помещениях. Отсутствие хозяйственной комнаты приводит к необходимости включать постирочные, сушильные и подобные функции в ванную комнату, на кухню, на лоджиях и балконах. Отсутствие столовой вынуждает жителей принимать пищу в углу на кухне. Летние помещения имеют небольшую площадь, ширину. Они не предназначены для комфортного летнего отдыха, размещения там растительности. Незрелые общие пространства не имеют никаких функций, кроме вертикальных и горизонтальных коммуникаций. Дополнительно можно им присвоить функции на первом этаже – парадный холл с охраной, на остальных этажах – места отдыха жителей, дополнительные летние помещения и зимние сады.



-  Вспомогательная зона
-  Общая зона
-  Личная зона
-  Возможность объединения

Рис.1. Схема функциональной организации жилища.

Основное внимание в студенческих работах уделяется улучшению архитектурно-планировочных решений жилища. Функциональную организацию всех квартир можно привести к общей схеме (рис.1). Тем не менее, каждая жилая ячейка имеет небольшие вариации, проявляющиеся в наличии дополнительных вспомогательных помещений, в взаимосвязи между второстепенными пространствами, наличие и взаимосвязь в другими помещениями летних помещений и т.п. В целом в квартирах, имеющих небольшие площади, имеются помещения, характерные для развитой структуры в элитном жилище, такие как гостевой санузел, гардеробная при входе и при спальнях, хозяйственные помещения, общий и личный холл, рабочая кухня. Также имеются более развитые общие пространства – достаточно крупные холлы, где происходит размена и хранение крупногабаритных вещей, парадный холл, общие зимние сады. Общественные пространства также развиты, они занимают первые три этажа, в их состав входят спортивно-развлекательный комплекс, предприятия общественного питания, магазины, сервис-услуги. Все дома имеют многоуровневую подземную встроенную стоянку.

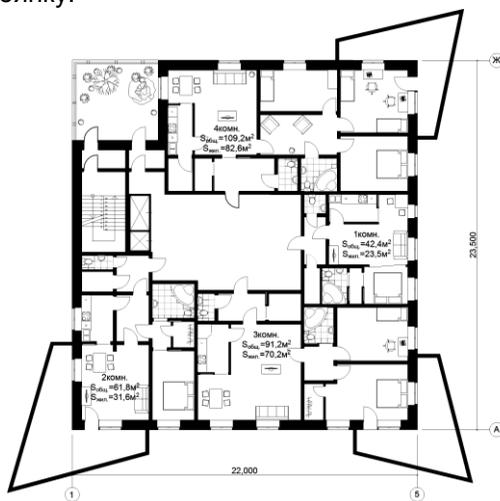


Рис.2. Пример курсового проекта социального жилого дома.
Студент САР-04 – Горбатов И.

На рис.2 приведен пример решения студентами социального жилища. Показатели по квартирам (общая площадь м² \ жилая площадь м²): однокомнатная – 42,4\23,5; двухкомнатная – 61,8\31,6; трехкомнатная – 91,2\70,2; четырехкомнатная - 109,2\82,6. На рис. 3 – пример жилища эконом-класса. Показатели по квартирам (общая площадь м² \ жилая площадь м²): однокомнатная – 59,4\29,1; двухкомнатная – 73,7\35,2; трехкомнатная – 91,6\46,7; четырехкомнатная – 108,3\60,1. На рис.4 – пример жилища бизнес-класса. Показатели по квартирам (общая площадь м² \ жилая площадь м²): однокомнатная – 76,0\27,0; двухкомнатная – 109,0\54,0; трехкомнатная – 142,0\83,0; четырехкомнатная – 186,0\118,0.

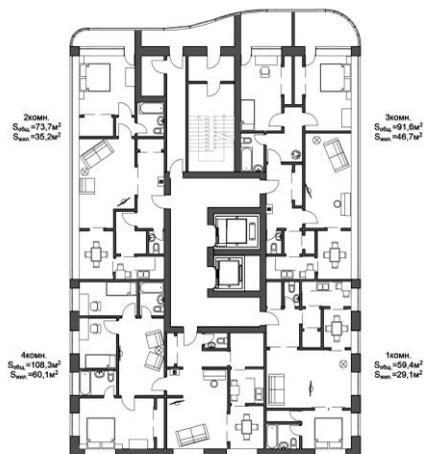


Рис.3. Пример курсового проекта жилого дома эконом-класса.
 Студентка САР-04 – Шафикова Г.

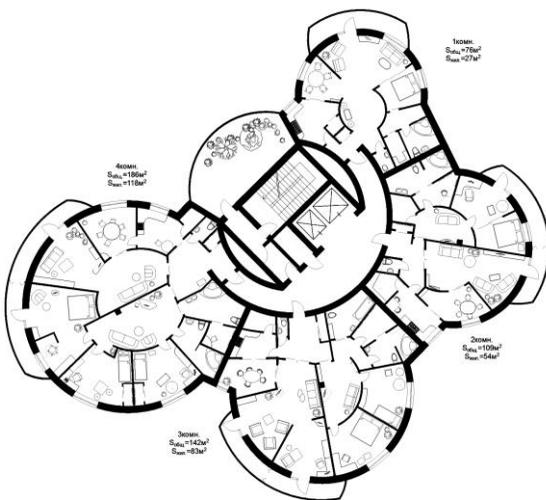
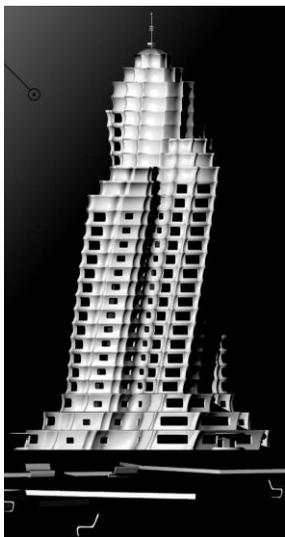


Рис.4. Пример курсового проекта жилого дома бизнес-класса.
Студентка САР-04 – Пушкарева А.

В целом, можно отметить успешность проведенного эксперимента. Опыт показал, что социальная функция, которой были обременены студенты, оказало положительное влияние на грамотность и продуманность архитектурно-планировочных решений, эстетические достоинства жилого дома и учебной работы в целом. Квартиры имеют общую площадь равную средним показателям квартир в жилых домах, строящихся в настоящее время. Главное отличие студенческих работ – более развитая структура внутреннего пространства квартиры, что способствует более комфортному проживанию. Архитектурно-планировочные решения максимально учитывают требования к жилищу для разных слоев населения, разработанные автором. Результатом работы стали конкретизированные решения по организации внутреннего пространства жилой ячейки, выявлена взаимосвязь между отдельными элементами квартир, квартир и общих зон, общественных пространств, жилого дома в целом и его окружения.